

DELTIDSLÆRERE – erfaringer fra RUC og DM/klub 7 1998-2018

Rolf Czeskleba-Dupont, Ph.D. energi og samfund
AUC 1985

Mag.scient. Kulturgeografi 1976

Prekære ansættelser: maks. ansættelsesperiode
1980-83 i forskerstipendiat på AUC; heltids-
vikariater med årlige fornyelser (12 år); ellers
deltidsansættelser med kort varighed

Tidslinje (1)

- 1982: Deltidslærernes Nødhjælpsfond grundlagt (bl.a. af Birger Steen Nielsen)
- 1998 **AC-klub** for D-VIP/RUC anerkendt af DM
- 1997 EU-**direktiv** (rammeaftale) om deltidsarbejde, omsat til dansk lov i 2001
- 1999 EU-**direktiv** om tidsbegrænsede ansættelser, omsat til dansk lov i 2003
- 2000 **undervisnings-adjunkture** som midlertid løsning for langtids-parkerede D-VIP
- 2001 kun 1 (urimelig) stilling på det samfundsvidenskabelige område / RUC

Tidslinje (2)

- 2003-7 Faglig **voldgift** DM vs. Finansministeriet om eksterne lektorer har ret til pension m.m.
- 2006-9 RUC-**D-VIP klubben i samarbejde** med F-VIP under skiftende rektorer og og personaleafdelingen
- 2009 **rapport** fra D-VIP arbejdsgruppen, i Højesteretten fremstillet som RUCs venlighed
- 2009-12 fem **videnskabelige assistenter**

Tidslinje (3)

- 2010 købt Advokatresponsum: individuelle klager
- 2012 Ny stillingskategori: **Eksterne lektorer**
med varig ansættelse
- 2012 ingen (gen-)ansættelse som eksterne lektorer
=> **fem undervisnings-assistenter**
- 2013 **stævning** forelagt RUC – slået hen
- 2014 stævning anlagt – RUC nægter (gen-)ansættelse
som **undervisnings-assistenter**
=> **i retten udlagt som lovligt generelt tiltag**

Tidslinje (4)

- 2016 Salomonisk dom **Østre Landsret**
- 2016 **Akademikerne** lader sagen gå videre til **Højesteret** fordi dommen lægger op til **fyring** efter max. antal deltids-ansættelser (fejlfortolkning)
- 17.4.2018: **HR-dom** bekræfter at RUC har ansat os fire i for mange forskellige D-VIP-stillinger; tredobler godtgørelsen
(femte mand var røget ud som ikke-medlem af fagforeningerne)

Vurdering (1)

Resultatet anerkendte desværre **ikke**:

- **diskriminering**, fordi vi i mange år udførte samme arbejde og var mere rutinerede end de fastansatte, der kun kortvarigt var på basisuddannelsen (andre stillinger med betalt forskning)
- **Viktimisering**, fordi RUC blokerede genansættelser efter at advokaten havde meddelt at vi klagede

Vurdering (2)

Dog en trøstpræmie:

- **Principiel indskærpelse**, at for mange forlængelser i D-VIP-stillinger med samme arbejde er ulovlige
- **Præcedens** for, at 'individuelle' klager kan ramme universiteterne, hvis de alligevel bliver ved
- **Ambivalens**: Over for faren for afskedigelse står muligheden for varig ansættelse f.eks. som EL (dog uden timegaranti) – styrkeforhold afgørende
- **Derfor** bør D-VIP organisere sig solidarisk og oplysende

Vurdering (3)

- **EU-direktiverne** indeholdt brugbare elementer for forbedringer af D-VIPpernes situation
- Men deres udlægning er underlagt **konjunkturerne**: slut-halvfemserne var 'opgangstider'; især efter sidste krise vinder arbejdsgiver/kapital-siden øget magt; anvendes til **del-og hersk-politik**
- Derfor er **organiseret modstand nødvendig**
- **Ernst Bloch**: nødvendig 'for at vende nøden' udnyt '**usamtidighedernes dialektik**'